



Η 4η συνεδρίαση του ΠΣ ανέδειξε το μείζον διακύβευμα του αιρετού ΠΣ: θα παίξει το διευθυντικό πολιτικό του ρόλο στο νησί ή θα ολισθήσει στη γραφειοκρατική διεκπεραίωση θεμάτων ρουτίνας και στο σύνηθες μικροπαραταξιακό παιχνίδι εντυπώσεων. Αυτό συνέβη σε τρεις περιπτώσεις. Στην αρχή της συνεδρίασης με αφορμή δυο ψηφίσματα, ένα για τους μετανάστες και ένα για το επαπειλούμενο κλείσιμο σχολείων, αμέσως μετά, με τον Υπουργό Γεωργικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να εμφανίζεται αιφνιδίως, να ανακοινώνει πολιτικές και να αποχωρεί και τέλος με το κυριότερο θέμα της συνεδρίασης, που ήταν η εκλογή του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης.

Οι τοποθετήσεις μας συνοπτικά:

1. Στο θέμα των ψηφισμάτων. Είμαστε αρνητικοί στην κατάχρηση εισαγωγής ψηφισμάτων στο ΠΣ γιατί δεν βοηθούν στην ουσιαστική συζήτηση των θιγομένων θεμάτων, ούτε συμβάλλουν στη χάραξη σχετικής πολιτικής στο νησί, καθώς εξ ορισμού αποσκοπούν να πιέσουν τρίτους. Ωστόσο θα υπάρξουν και περιπτώσεις που θα πρέπει το ΠΣ να εκδώσει ψηφίσματα. Τότε επιβάλλεται να προηγείται μια διαβούλευση, ώστε το ψήφισμα να είναι ει δυνατόν ομόφωνο. Άλλως η πιθανότητα έκδοσης αποτελεσματικών ψηφισμάτων μηδενίζεται, ενώ αντιθέτως μεγεθύνεται η πιθανότητα θορυβωδών, ανούσιων αντιπαραθέσεων, προσφιλών κατά κανόνα στα media.

Στην ένταση που δημιουργήθηκε ζητήσαμε να γίνει οργανωμένη συζήτηση και για τα δυο θέματα, το μεταναστευτικό και της παιδείας με στόχο να υπάρξουν πολιτικές στην Κρήτη που θα βελτιώνουν την κατάσταση σ' αυτά τα ζητήματα. Ειδικά στο ψήφισμα για την

παιδεία που μια μεγάλη αντιπροσωπεία δασκάλων και καθηγητών έφερε επικεντρώνοντας στις επαπειλούμενες συγχωνεύσεις σχολείων, σημειώσαμε τα πολλά τρωτά της παιδείας μας και σε μια συνθετική προσπάθεια προτείναμε ένα σύντομο ψήφισμα: "Στην πολλαπλώς πιεζόμενη χώρα μας, η περαιτέρω υποβάθμιση της ήδη προβληματικής παιδείας μας με κλείσιμο σχολείων πρέπει να αποκλειστεί και ως τελευταία επιλογή μιας πολιτείας που επενδύει στους νέους και στο μέλλον"

Το ΠΣ αποφάσισε τελικά να θέσει το θέμα σε προσεχή συνεδρίαση μετά από πρόταση του περιφερειάρχη.

Στο σχετικό πάντως θέμα της Ημερήσιας Διάταξης που αφορούσε ανεγέρσεις τεσσάρων νέων σχολείων παρατηρήσαμε "αν την ίδια στιγμή που το Υπουργείο Παιδείας αποφασίζει καταργήσεις σχολείων εμείς χτίζουμε καινούργια κτίρια, τότε δεν έχουμε καταλάβει τίποτα για τις αιτίες της κρίσης".

2. Στηλιτεύσαμε την αιφνιδιαστική ανατροπή της προγραμματισμένης ροής της συνεδρίασης που δημιουργήθηκε για να μας ανακοινώσει ο κ. Σκανδαλίδης την αγροτική πολιτική του και να αποχωρήσει αμέσως μετά χωρίς την παραμικρή συζήτηση δηλώνοντας ότι τέτοια σκηνικά δεν συνάδουν με το ρόλο του θεσμού.

3. Στο ζήτημα του πολυδιαφημισμένου θεσμού του "Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης" σημειώσαμε το άκομφο της διαδικασίας και τις προβληματικές διατάξεις που δεν βοηθούν στην επιτυχία του. Στα θετικά του θεσμού την απαίτηση ευρύτερων συναινέσεων, 2/3. Στην ψηφοφορία δημοσιοποιήσαμε την προτίμησή μας για την κ. Ελένη Μπρεδάκη για την οποία είχαμε ίδια γνώση των προσόντων της.